

PROCES-VERBAL

al ședinței ordinare a lunii februarie 2010 a Consiliului local al comunei Unțeni din data de 28 februarie 2011

În conformitate cu prevederile art.39, alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin dispoziția nr.34 din 18 februarie 2011, primarul comunei Unțeni a convocat ședința ordinară a lunii februarie 2011 a Consiliul local în data de 28 februarie 2011, ora 13⁰⁰, la sediul consiliului local, cu următoarea ordine de zi propusă:

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței anterioare;
2. Adoptarea proiectului de hotărâre privind instalarea unor indicatoare de semnalizare rutieră pe drumurile publice de interes local în satele comunei Unțeni, precum și modificarea a două anexe din Hotărârea nr.50 din 14 octombrie 2010;
3. Adoptarea proiectului de hotărâre privind modificarea și completarea anexelor 1 - 3 la Hotărârea nr. 12 din 7 februarie 2011;
4. Adoptarea proiectului de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru lunile martie, aprilie și mai, anul 2011;
5. Probleme curente.

La lucrările ședinței consiliului local au fost prezenți 11 consilieri din totalul de 11 precum și delegatul sătesc Toma Vasile.

De asemenea, la lucrările ședințelor consiliului local au fost prezenți membrii Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență și directorul Școlii cu clase I-VIII Unțeni.

Potrivit prevederilor art.40, alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001 republicată cu modificările și completările ulterioare ședințele consiliului local se desfășoară legal în prezența majorității consilierilor locali în funcție. Se constată că ședința este legal constituită.

Domnul consilier Maftai Dumitru, ales președinte de ședință prin hotărâre nr.57 din 30 noiembrie 2010 să conducă ședința consiliului local pentru lunile decembrie din anul 2010, ianuarie și februarie din anul 2011 a preluat conducerea lucrărilor consiliului local.

În continuare președintele ședinței face cunoscut ordinea de zi a ședinței ordinare a consiliului local.

Președintele ședinței solicită conform art.43 din Legea nr.215/2001 republicată dacă se solicită modificări ale ordinii de zi pentru probleme ce nu suferă amânare.

Primarul comunei Unțeni a propus ca pe ordinea de zi să fie introdus un nou punct, respectiv:

Proiect de hotărâre privind menținerea în anul școlar 2011-2012 a structurilor Școlilor cu clase I-IV din satele Burla, Mînăstireni și Soroceni, arondate Școlii cu clase I-VIII Unțeni, comuna Unțeni, județul Botoșani instituție publică cu personalitate juridică.

Se supune la vot deschis propunerea primarului comunei pentru completarea ordinii de zi:

- Cine este pentru ?
- Cine este împotriva ?
- Cine se abține ?

Din totalul de 11 consilieri prezenți, 11(unsprezece) au votat pentru, nici unul împotriva, nici unul s-a abținut.

Propunerea primarului a fost aprobată în unanimitate.

Se supune la vot deschis ordinea de zi suplimentată:

- Cine este pentru ?
- Cine este împotriva ?
- Cine se abține ?

Din totalul de 11 consilieri prezenți, 11(unsprezece) au votat .pentru, nici unul împotriva, nici unul s-a abținut.

Ordinea de zi a fost aprobată în unanimitate.

1. Președintele ședinței face cunoscut că se trece la primul punct de pe ordinea de zi, aprobarea procesului-verbal al ședinței anterioare. Președintele ședinței a solicitat secretarului consiliului local să prezinte procesul-verbal al ședinței anterioare.

Secretarul consiliului local a prezentat procesul verbal al ședinței anterioare, ședința extraordinară din data de 7 februarie 2011. După prezentarea procesului-verbal, președintele ședinței a solicitat consilierilor dacă au obiecții în ceea ce privește conținutul procesului-verbal prezentat.

Domnul consilier Pavel Petru arată că procesul verbal s-a făcut în mod părtinitor în ceea ce discută Pavel. În ședința anterioară a arătat că atunci când au fost bani, banii au fost distribuiți la sfârșitul anului la primăria Răchiți, Unțeniul este așa de bogat? Banii din buget la Unțeni nu au fost cheltuiți și au fost dați la Răchiți. Îl critica pe Apostol că făcea puține dosare de ajutor social și erau cam 200 annual, iar acum sunt numai 10 dosare. Primarul este incompetent. La buget nu se ocupă pentru atragerea de fonduri. . Față de anul trecut avem 900.000 lei.

Primarul comunei arată că fostul primar poate explica de ce se duceau banii la alte comune, bani care nu se cheltuiau până la sfârșitul anului. Acum decide forțele de muncă și nu de primărie. De ce domnul Pavel nu informează oamenii?

Domnul consilier Apostol Dan arată că banii alocați la ajutor social care nu se cheltuiau din lipsă de dosare aprobate, erau luați de Consiliul județean Botoșani și dați la alte comune, care știau ce fac cu banii.

Domnul consilier Paladi Constantin arată că plata ajutorului social de face de către Direcția muncii. Dosarele se depun la primărie care le trimit la Direcția Muncii. Documentația se trimite la Botoșani după efectuarea muncii în folosul comunității de către persoanele care beneficiază de ajutor social. Primăria ar fi foarte mulțumită ca să beneficieze de ajutor social cât mai multe persoane, că ar intra mai mulți bani în comună.

Domnul consilier Pavel Petru arată că în ședința trecută a arătat că există interes ca să nu se facă dosare de ajutor social. Motivele de îngrădire este ca să nu se facă dosarele. Nistor Constantin a spus că mama ei are pensie. Tatăl său este bolnav de astmă. Nistor este forțat să nu se facă ilegalități. Trebuie făcută anchetă socială în mod justificat.

Se supune la vot deschis prin ridicare de mâni aprobarea procesului-verbal al ședinței consiliului local anterioare.

- Cine este pentru ?
- Cine este împotriva ?
- Cine se abține ?

Din totalul de 11 consilieri prezenți, 10(zece) au votat .pentru (consilierii Achiței V. Ioan, Andrișan D. Laura, Apostol N. Dan, Axanei M. Mihaela- Alina, Bercea M. Cristina-Maria, Fortoș V. Costel, Maței Dumitru, Nastasiu V. Geanina-Mihaela, Paladi T. Constantin, și Prisacariu P. Viorica) și unul împotriva (consilier Pavel C. Petru), nici unul s-a abținut.

Având în vedere rezultatul votului, procesul-verbal a fost aprobat cu majoritate de voturi.

2. Președintele ședinței face cunoscut că se trece la al 2-lea punct de pe ordinea de zi, adoptarea proiectului de hotărâre privind instalarea unor indicatoare de semnalizare rutieră pe drumurile publice de interes local în satele comunei Unțeni, precum și modificarea a două anexe din Hotărârea nr.50 din 14 octombrie 2010.

Consilierii consiliului local au primit înaintea ședinței documentația aferentă proiectului de hotărâre, respectiv expunerea de motive a primarului comunei Unțeni precum și raportul de specialitate al compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei.

Comisii pe domenii de specialitate au avizat proiectul de hotărâre.

Viceprimarul comunei inițiatorul proiectului de hotărâre explică motivele pentru care a propus proiectul de hotărâre. A discutat cu cetățenii, care au solicitat ca vehiculele să circule cu 20 km/h prin localitate. S-a constatat ulterior că viteza este prea mică. S-a solicitat avizul poliției rutiere pentru promovarea proiectului de hotărâre. Proiectul de hotărâre a fost discutat în comisii. S-a ținut cont de solicitările cetățenilor.

Domnul consilier Achiței Ioan a arătat că a fost primul care a solicitat limitarea de viteză prin satele comunei. Sunt protejați oamenii care stau la strada principală unde este necesară limitarea de viteză. Dacă nu se realizează limitarea de viteză, casele oamenilor au de suferit, crapă și tind să se demoleze. Ar mai fi necesar a se amplasa indicatoare de circulație în apropierea școlilor pentru protejarea copiilor. Să se amplaseze indicatoare pentru protejarea copiilor în apropierea celor 5 școli din comună, la Burlești să se amplaseze în centrul satului, la intersecția de la magazin și biserică, școala fiind în apropiere de această intersecție.

Primarul comunei arată că domnul consilier are dreptate. A fost criticat de domnul Pavel că este afacerea primarului. Cum poate face așa ceva dacă sunt cerințele oamenilor.

Domnul consilier Pavel Petru arată că pentru că este vizat va spune și el ceva. Proiectul de hotărâre nu este nou, a criticat că este o afacere a primarului cu firma care le face, dar susține același lucru în continuare. La Mânăstireni scrie clar că este scris pe semnul de circulație restricția de viteză de 420 km/oră. Potrivit Codului rutier în orice localitate este limită de viteză în localitate de 50 km pe oră. Dacă este de 40 km pe oră, pentru diferența de până la 49 de km pe oră nici nu se pune problema, nici un radar nu ia în considerare diferența de viteză. Propune ca la Burla să fie pus semn de circulație la școală să știe primarul unde este școala. La parchet a spus că are studii superioare iar primarul nu are așa ceva. El nu știe unde este școala de la Burla.

Se supune la vot deschis prin ridicare de mâini proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru ?
- Cine este împotriva ?
- Cine se abține?

Din totalul de 11 consilieri prezenți, 10(zece) au votat pentru (consilierii Achiței V. Ioan, Andrișan D. Laura, Apostol N. Dan, Axanei M. Mihaela- Alina, Bercea M. Cristina-Maria, Fortoeș V. Costel, Maței Dumitru, Nastasiu V. Geanina-Mihaela, Paladi T. Constantin, și Prisacariu P. Viorica) și unul împotriva (consilier Pavel C. Petru), nici unul s-a abținut.

Având în vedere rezultatul votului, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu majoritate de voturi.

3. Președintele ședinței face cunoscut că se trece la al 3-lea punct de pe ordinea de zi adoptarea proiectului de hotărâre Adoptarea proiectului de hotărâre privind modificarea și completarea anexelor 1 - 3 la Hotărârea nr. 12 din 7 februarie 2011.

Consilierii consiliului local au primit înaintea ședinței documentația aferentă proiectului de hotărâre, respectiv expunerea de motive a primarului comunei Unțeni precum și raportul de specialitate al compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei.

Comisii pe domenii de specialitate au avizat proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Achiței Ioan arată că s-a mai discutat și data trecută. Propune ce modificările să fie aprobate.

Domnul consilier Pavel Petru arată că are să fie scurt. Aici sunt specificate ce trebuie să aibă o gospodărie ca să primească avizul favorabil pentru ancheta socială. Nu este trebuit obiect de strictă necesitate gălețile date în campania electorală de P.N.L. și rachiul dat. Este propunerea sa la acest subiect.

Domnul consilier Paladi Constantin arată că toate criteriile prevăzute în proiectul de hotărâre sunt minime, prevăzute de lege. Aceste criterii nu sunt mai mari decât cele prevăzute de lege, cu toate că consiliul local poate stabili valori mai mari.

Se supune la vot deschis prin ridicare de mâini proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru ?
- Cine este împotriva ?

- Cine se abține?

Din totalul de 11 consilieri prezenți, 11 (unsprezece) au votat pentru, nici unul împotriva, nici unul nu s-a abținut.

Având în vedere rezultatul votului, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate

4. Președintele ședinței face cunoscut că se trece la al 4-lea punct de pe ordinea de zi adoptarea proiectului de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru lunile martie, aprilie și mai, anul 2011.

Consilierii consiliului local au primit înaintea ședinței documentația aferentă proiectului de hotărâre, respectiv expunerea de motive a primarului comunei Unțeni precum și raportul de specialitate al compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei.

Comisii pe domenii de specialitate au avizat proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Achiței Ioan a arătat că periodic, consiliul local trebuie să stabilească președintele de ședință pentru o perioadă între 1 și 3 luni consecutive.

Se supune la vot deschis prin ridicare de mâini proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru ?

- Cine este împotriva ?

- Cine se abține?

Din totalul de 11 consilieri prezenți, 11 (unsprezece) au votat pentru, nici unul împotriva, nici unul nu s-a abținut.

Având în vedere rezultatul votului, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate

5. Președintele ședinței face cunoscut că se trece la al 5-lea punct de pe ordinea de zi adoptarea proiectului de hotărâre privind menținerea în anul școlar 2011-2012 a structurilor Școlilor cu clase I-IV din satele Burla, Mînăstireni și Soroceni, arondate Școlii cu clase I-VIII Unțeni, comuna Unțeni, județul Botoșani instituție publică cu personalitate juridică.

Consilierii consiliului local au primit înaintea ședinței documentația aferentă proiectului de hotărâre, respectiv expunerea de motive a primarului comunei Unțeni precum și raportul de specialitate al compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei.

Comisii pe domenii de specialitate au avizat proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Achiței Ioan a arătat că toți care au învățat în comună înainte au făcut deplasarea în clasele mari (clasele 5 – 8), de la Mînăstireni la Unțeni. Problema este că după noua lege a învățământului nu crede că va merge când sunt puțini copii. Legea oricum le va închide. Ar trebui să se facă demersuri de pe acum ca să se deplaseze copiii cu microbuze. Legea prevede reducerea cadrelor didactice, care predau la puțini copii. Aceste școli vor fi închise. La poiana va fi o problemă cu deplasarea copiilor. Nu este un lucru bun că copiii mari din Burlești să se deplaseze la Gorbănești. Este bine că școala s-a făcut instituție publică cu personalitate juridică. Să fie adunați copiii mai aproape. Ideea este să rămână școlile cât se vor putea dar să se facă demersurile necesare pentru deplasare, în special la Burlești.

Domnul consilier Pavel Petru arată că este ușor să se închidă școlile dar mai greu să fie puse în funcțiune. Trebuie să investim în copii pentru viitor, să menținem școlile pentru copiii satelor. Este greu să se facă naveta pe timp de iarnă. Sunt copii care dacă ar face naveta, le-ar trebui circa 3 ore dus-întors, este timp pierdut pentru deplasare, copiii ar fi obosiți și ar da randament mult mai mic decât cei care nu fac naveta. Primarul comunei are o politică duplicitară, spune că școlile au buget și să facă ce vor cu banii cei de la școală. Nu este voie să se facă politică în școli și în biserici.

Primarul comunei arată că nu se face politică în școli. Se face doar ședințe de consiliu local din când în când. Domnul Pavel se agață numai de primar.

Domnul consilier Maței Dumitru arată că trebuie investit în copii.

Domnul consilier Paladi Constantin arată că relația dintre școală și primărie este foarte bună. Se fac investiții de către primărie din bugetul local pentru înlocuirea geamurilor, la Școala Mînăstireni. Crede că domnișoara directoare este mulțumită de colaborarea dintre instituții.

Se supune la vot deschis prin ridicare de mâini proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru ?
- Cine este împotriva ?
- Cine se abține?

Din totalul de 11 consilieri prezenți, 11 (unsprezece) au votat pentru, nici unul împotriva, nici unul nu s-a abținut.

Având în vedere rezultatul votului, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate

10. Președintele ședinței face cunoscut că se trece la al 11-lea punct de pe ordinea de zi

Probleme curente.

Primarul comunei a arătat că a invitat membrii Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență pentru că după ședința consiliului local va avea o ședință cu aceștia. Totodată a întrebat membrii Serviciului dacă primarul le-a solicitat să aducă adeziuni sau să se înscrie în partide politice. Dacă a le-a solicitat să facă politică în sprijinul vreunui partid politic. Întreabă acest lucru, deoarece domnul Pavel Petru a spus în ședințele anterioare că au fost numiți în cadrul serviciului pe considerente politice. Domnul Pavel Petru poate să-i întrebe personal.

Domnul consilier Pavel Petru arată că nu a spus că au fost implicați politic. De ce nu au fost scutiți de la plata unor impozite și taxe locale în cuantum de 200 lei anual și nu 150 lei cum au aprobat pentru acest an consiliul local. A spus că cei de la PNL au fost puși să adune adeziuni.

Primarul comunei a arătat că s-a aprobat unele scutiri de la plata impozitelor și taxele locale pentru voluntarii serviciului având în vedere faptul că în acest an bugetul local este mai mic în acest an scăzând de la 29 miliarde la 21 miliarde.

Președintele ședinței a declarat închise lucrările ședinței consiliului local.

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI
Maftai Dumitru

SECRETAR,
Ursachi Vasile

