

PROCES-VERBAL

al ședinței ordinare a lunii decembrie 2011 din data de 20 decembrie 2011

În conformitate cu prevederile art.39, alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin dispoziția nr.268 din 14 septembrie 2011, primarul comunei Unțeni a convocat Consiliul local la ședința ordinară a lunii decembrie 2011 în data de 20 decembrie 2011, ora 11⁰⁰, la Școala Unțeni în Sala calculatoarelor, cu următoarea ordine de zi propusă:

1. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor din data de 30 noiembrie 2011 și 5-decembrie 2011;
2. Adoptarea proiectului de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru aparatul de specialitate al primarului comunei Unțeni precum și pentru serviciile publice ale consiliului local Unțeni cu data de 1 ianuarie 2012;
3. Adoptarea proiectului de hotărâre privind imputernicirea președintelui de ședință pentru alegerea unui apărător în vederea apărării intereselor consiliului local, într-un dosar, în fața instanței de judecată;
4. Adoptarea proiectului de hotărâre privind aprobarea propunerii de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale secretarului comunei Unțeni pe anul 2011;
5. Probleme curente.

La lucrările ședinței consiliului local au fost prezenți 10 consilieri din total de 11 consilieri în funcție precum și delegatul sâtesc Toma Vasile, absentând nemotivat domnul consilier Maftă Dumitru.

Potrivit prevederilor art.40, alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001 republicată cu modificările și completările ulterioare ședințele consiliului local se desfășoară legal în prezența majorității consilierilor locali în funcție. Se constată că ședința este legal constituită.

Domnul consilier Achiței V. Ioan, cel mai în vârstă consilier prezent a dat cuvântul deținutului consilier Paladi T. Constantin ales președinte de ședință prin hotărâre nr. 55 din 30 noiembrie 2011 să conducă ședința consiliului local pentru perioada 1 decembrie 2011 – 29 februarie 2012 și care să preia conducerea lucrărilor ședinței consiliului local.

Președintele ședinței face cunoscut ordinea de zi a ședinței ordinare a consiliului local.

Președintele ședinței solicită conform art.43 din Legea nr.215/2001 republicată dacă se solicită modificări ale ordinii de zi pentru probleme ce nu suferă amânare.

Președintele ședinței a solicitat consilierilor ca pe ordinea de zi să se introducă un nou punct, care să fie supus dezbaterii consiliului în regim de urgență, respectiv:

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pentru anul 2011.

S-a supus aprobării consiliului local această propunere, prin vot deschis și ridicare de mâini:

- Cine este pentru ?
- Cine este împotrivă ?
- Cine se abține ?

Din totalul de 10 consilieri prezenți, 10(zece) au votat pentru, nici unul împotrivă, nici unul s-a abținut.

Având în vedere rezultatul votului, propunerea a fost aprobată în unanimitate.

Se supune la vot deschis prin ridicare de mâini ordinea de zi completată cu un nou punct:

- Cine este pentru ?
- Cine este împotrivă ?
- Cine se abține ?

Din totalul de 10 consilieri prezenți, 10(zece) au votat pentru, nici unul împotrivă, nici unul s-a abținut.

Având în vedere rezultatul votului, ordinea de zi a fost aprobată în unanimitate.

1. Președintele ședinței face cunoscut că se trece la primul punct de pe ordinea de zi, aprobarea proceselor verbale ale ședințelor din data de 30 noiembrie 2011 și 5 decembrie 2011. Președintele ședinței a solicitat secretarului consiliului local să prezinte, pe rând, cele două procese verbale ale ședințelor anterioare.

Secretarul consiliului local a prezentat procesul-verbal al ședinței ordinare a lunii noiembrie 2011 din data de 30 noiembrie 2011. După prezentarea procesului verbal președintele ședinței a solicitat consilierilor dacă au obiecții în ceea ce privește conținutul procesului verbal prezentat. Nu au fost obiecții. Președintele ședinței supune spre aprobare procesul verbal prezentat, prin vot deschis și ridicare de mâini.

- Cine este pentru ?
- Cine este împotrivă ?
- Cine se abține ?

Din totalul de 10 consilieri prezenți, 10(zece) au votat pentru, nici unul împotrivă, nici unul s-a abținut.

Procesul verbal a fost aprobat în unanimitate.

În continuare, secretarul consiliului local a prezentat procesul verbal al ședinței convocată de îndată din data de 5 decembrie 2011.

După prezentarea procesului verbal președintele ședinței a solicitat consilierilor dacă au obiecții în ceea ce privește conținutul procesului verbal prezentat. Nu au fost obiecții. Președintele ședinței supune spre aprobare procesul verbal prezentat, prin vot deschis și ridicare de mâini.

- Cine este pentru ?
- Cine este împotrivă ?
- Cine se abține ?

Din totalul de 10 consilieri prezenți, 10(zece) au votat pentru, nici unul împotrivă, nici unul s-a abținut.

Procesul verbal a fost aprobat în unanimitate.

2. Președintele ședinței face cunoscut că se trece la al 2 - lea punct de pe ordinea de zi, adoptarea proiectului de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru aparatul de specialitate al primarului comunei Unțeni precum și pentru serviciile publice ale consiliului local Unțeni cu data de 1 ianuarie 2012.

Consilierii consiliului local au primit înaintea ședinței documentația aferentă proiectului de hotărâre, respectiv expunerea de motive a primarului comunei Unțeni precum și raportul de specialitate al compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei.

Comisiile pe domenii de specialitate ale consiliului local au avizat proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Achiței V. Ioan a arătat că din proiectul de hotărâre reiese că sunt în primărie 13 salariați din totalul de 22 de salariați, restul fiind posturi vacante. Cea mai mare problemă este faptul că primăria nu are un contabil al sșu, fiind cea mai încurcată treabă din prezent.

Primarul comunei arată că primăria a procedat la organizarea unui concurs pentru ocuparea postului de contabil, dar, Asgenția națională a Funcționarilor Publici, printr-un Ordin al Președintelui său, au organizat ei o testare pentru funcționarii publici aflați în corpul de rezervă a funcționarilor publici. Cu toate acestea, nu s-au înscris la testare nici un funcționar public. În prezent avem încheiată o convenție de consultanță cu un contabil autorizat din corpul experților contabili, care suplinește munca contabilului.

Domnul consilier Achiței V. Ioan arată că totuși trebuie să angajăm un contabil, rămânând totuși o problemă pentru primărie. În fiecare compartiment este cel puțin câte un post vacant, este de acord cu organigrama propusă.

Domnul consilier Pavel Petru arată că prin acest proiect de hotărâre se încalcă prevederile art.76 din Legea nr.161/2003, atât a vot de spus.

Domnul consilier Paladi Constantin, arată că la drumuri ar trebui 10 posturi nu unul câte funcționează în prezent, câtă treabă este, precum și ca urmare a solicitărilor cetățenilor comunei. Dacă ar fi bani, toată lumea ar fi mulțumită.

Primarul comunei arată că nu a vrut să inițieze proiectul de hotărâre, dar, potrivit Legii nr.215/2001 a administrației publice locale, el este obligat să propună proiectul nu altă persoană sau consilierii. Dacă proiectul de hotărâre este ilegal chiar roagă Instituția Prefectului să-l întoarcă înapoi consiliului local.

Se supune spre aprobare, prin vot deschis și ridicare de mâini proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru ?
- Cine este împotriva ?
- Cine se abține ?

Din totalul de 10 consilieri prezenți la vot, 8(opt) au votat pentru (consilierii: Achiței V. Ioan, Andrișan D. Laura, Apostol N. Dan, Axanei M. Mihaela- Alina, Bercea Cristina-Maria, Fortoș V. Costel, Nastasiu V. Geanina-Mihaela, și Prisacariu P. Viorica), un vot împotriva 1(unul) a consilierului Pavel C. Petru, 1(un) vot abținere a consilierului Paladi T. Constantin.

Având în vedere rezultatul votului, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate de voturi.

3. Președintele ședinței face cunoscut că se trece la al 3 - lea punct de pe ordinea de zi, adoptarea proiectului de hotărâre privind împuternicirea președintelui de ședință pentru alegerea unui apărător în vederea apărării intereselor consiliului local, într-un dosar, în fața instanței de judecată.

Consilierii consiliului local au primit înaintea ședinței documentația aferentă proiectului de hotărâre, respectiv expunerea de motive a primarului comunei Unțeni precum și raportul de specialitate al compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei.

Comisiile pe domenii de specialitate ale consiliului local au avizat proiectul de hotărâre.

Primarul comunei, inițiatorul proiectului de hotărâre arată a solicitat adoptarea acestuia, deoarece Consiliul local nu poate fi reprezentat corespunzător decât cu ajutorul unui apărător ales. El apără interesele primăriei și nu ale Consiliului local. Reclamantul din dosarul în cauză a dat în judecată Primăria comunei Unțeni dar a pierdut și la ultima instanță, la Curtea de Apel Suceava. Acum a făcut plângere împotriva Consiliului local, iar Consiliul local trebuie să se apere.

Domnul consilier Pavel Petru a intervenit și a întrebat ce interes are consiliul local să plătească un apărător, să dea bani de-a moaca, când Legea nr.215/2001 a administrației publice locale republicată spune la art.21 că „în justiție, unitățile administrativ-teritoriale sunt reprezentate, după caz, de primar sau de președintele consiliului județean”. Avem secretar care poate apăra interesele consiliului local, de ce trebuie să se dea bani de-a moaca lui Buceceanu, care este liberal și este șeful direct pe linie de partid al primarului, nu poate face cinste. Nu este de acord ca să încălcăm legea. Salariatul primăriei a dat în judecată pe primar și consiliul local. Se spune clar în lege că primarul trebuie să meargă în justiție. Nu este corect aplicarea Regulamentului consiliului local, de vremea ce Legea nr.215 este prioritară care este o lege organică. Chiar are să facă contestație împotriva acestei hotărâri.

Primarul arată că avocatul Buceceanu nu este șeful direct și nu primește directive de la avocat, cu coincidență fiind din același partid.

Primarul comunei arată că nu poate să reprezinte consiliul local în justiție, consiliul local fiind instituție separată față de primar care este autoritate executivă. Avocatul a reprezentat Primăria comunei și Consiliul local și împotriva lui Orzoi și acesta a pierdut. Mai are Orzoi calea atacului la următoarea instanță dar este treaba lui, dar nu crede că va câștiga.

De asemenea, secretarul consiliului local a interveni și a explicat consilierilor că proiectul de hotărâre are în vedere Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului local adoptat prin hotărâre. Acest Regulament a avut la bază o Hotărâre de Guvern privitor la regulamentul cadru orientativ pentru organizarea și funcționarea consiliilor locale. Prin această hotărâre se clarifică clar despre reprezentarea în instanță a Consiliului local, ceea ce rezultă din Legea nr.215/2001. Această lege nu trebuie să specifice expres această situație, ci pe cale de interpretare, deoarece Consiliul local este autoritate deliberativă și primarul este autoritate executivă, care duce la îndeplinire marea majoritate a hotărârilor consiliului. Primarul nu poate sta în instanță în locul consiliului. Din această cauză, multe citații în anumite acuze date spre soluționare instanțelor competente vin la adresa Consiliului local. În lege spune ununitatea administrativ-teritorială, care este comuna, orașul, municipiul sau județul și nu consiliul local care este autoritate publică cu rol deliberativ.

Primarul comunei a mai arătat, de asemenea, că nu a văzut niciodată în instanță fiind prezent Președintele Consiliului Județean sau Prefectul, aceștia având birou juridic specializat. Primarul comunei nu va merge niciodată în instanță pentru Consiliul local. Primăria nu are birou juridic iar dacă secretarul comunei are studii juridice are rolul controlului legalității actelor autorităților administrației publice locale și nu poate fi reprezentantul Consiliului local în instanță, legea prevede că acolo unde nu este birou juridic, instituția poate împuternici sau poate face convenție pentru apărarea intereselor în instanță sau pentru consultanță juridică, la nevoie. Chiar Camera de Conturi au verificat și cerut dacă primăria are în structura organizatorică birou juridic sau dacă are convenție cu o firmă de avocatură. Acest lucru li s-a prezentat și nu au făcut nici o obiecție în privința aceasta.

Se supune spre aprobare proiectul de hotărâre prin vot secret:

Secretarul comunei arată că proiectul de hotărâre are caracter individual și, potrivit art.45, alin. (5) din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie adoptat prin vot secret.

Domnul consilier Pavel C. Petru arată că nu va vota acest proiect de hotărâre refuzând buletinul de vot.

Secretarul consiliului local a înaintat buletinele de vot, după care s-a explicat consilierilor modalitatea de votare. Consilierii au procedat la votarea proiectului de hotărâre, în ordine alfabetică fiecare consilier mergând în cabina de vot și ulterior punând buletinul de vot într-o urnă special construită. După terminarea votării, comisia de validare a consiliului local aleasă de consiliul local în ședința de constituire a consiliului local prin hotărârea nr.1 din 20 iunie 2008 a deschis urna, au numărat voturile și au întocmit procesul – verbal al comisiei. Secretarul comisiei de validare a dat citire procesului verbal prin care s-a constatat că proiectul de hotărâre a fost aprobat cu majoritate de voturi, adică cu 9 voturi pentru.

4. Președintele ședinței face cunoscut că se trece la al 4 - lea punct de pe ordinea de zi, adoptarea proiectului de hotărâre privind aprobarea propunerii de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale secretarului comunei Unțeni pe anul 2011.

Consilierii consiliului local au primit înaintea ședinței documentația aferentă proiectului de hotărâre, respectiv expunerea de motive a primarului comunei Unțeni precum și raportul de specialitate al compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei.

Comisiile pe domenii de specialitate ale consiliului local au avizat proiectul de hotărâre.

Se supune spre aprobare proiectul de hotărâre prin vot secret, având caracter individual și, potrivit art.45, alin. (5) din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie adoptat prin vot secret.

Secretarul consiliului local a înaintat buletinele de vot, după care s-a explicat consilierilor modalitatea de votare. Consilierii au procedat la votarea proiectului de hotărâre, în ordine alfabetică fiecare consilier mergând în cabina de vot și ulterior punând buletinul de vot într-o urnă special construită. După terminarea votării, comisia de validare a consiliului local aleasă de consiliul local în ședința de constituire a consiliului local prin hotărârea nr.1 din 20 iunie 2008 a deschis urna, au numărat voturile și au întocmit procesul – verbal al comisiei. Secretarul comisiei de validare a dat citire procesului verbal prin care s-a constatat că proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate cu votul consilierilor prezenți.

6. Președintele ședinței face cunoscut că se trece la al 6 - lea punct de pe ordinea de zi, adoptarea proiectului de hotărâre privind rectificarea bugetului local pentru anul 2011.

Consilierii consiliului local au primit înaintea ședinței documentația aferentă proiectului de hotărâre, respectiv expunerea de motive a primarului comunei Unțeni precum și raportul de specialitate al compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei.

Două comisii pe domenii de specialitate ale consiliului local au avizat proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Achiței V. Ioan întreabă dacă se decontează toate sumele cu naveta cadrelor didactice.

Primarul comunei a arătat că s-a putut numai pentru 70% pentru plata navetei, dar directorul școlii arată că este mulțumit și numai pentru atât, cât s-a putut.

Domnul consilier Pavel Petru arată că în proiect s-au stabilit a se face 7 poduri mari, dar s-au făcut numai 6 poduri. Pentru un pod s-a plătit degeaba proiectarea. S-a dat deja jos afișul cu executarea podurilor.

Primarul comunei a arătat că s-a stabilit cu proiectantul și cu cei de la inspecția în construcții că nu era necesar a se demola podul din satul Unțeni, deoarece acesta este în stare foarte bună și nu trebuie demolat. Proiectul și studiile sunt făcute în ansamblu, la pachet și nu pe obiective iar prin notele de comandă suplimentare au rămas la același nivel, la același preț, fără a se mai plăti nimic în plus proiectantului pentru lucrări și numai pentru consultanță conform contractului. Nu sunt necesari toți banii veniți de la Guvern, rămânând numai plata dirigintei de șantier la care am rămas datori.

Domnul consilier Achiței V. Ioan arată că întotdeauna valoarea din proiect este mai mare decât obiectivele executate. Beneficiarul poate să modifice structura valorii. În final nu trebuie să depășească fondul de bani.

Se supune spre aprobare, prin vot deschis și ridicare de mâini proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru ?
- Cine este împotriva ?
- Cine se abține ?

Din totalul de 10 consilieri prezenți la vot, 10(zece) au votat pentru, nici unul împotriva, nici unul nu s-a abținut.

Având în vedere rezultatul votului, proiectul de hotărâre a fost adoptat în unanimitate.

7. Președintele ședinței face cunoscut că se trece la al 7 - lea punct de pe ordinea de zi, probleme curente.

Președintele ședinței a făcut cunoscut o acțiune a Sindicatului Învățământului Prteuniversitar în care Consiliul local este parte în proces. S-a pregătit răspunsul, dându-i citire. Consiliul local a aprobat în unanimitate acest răspuns, respectiv punctul de vedere al Consiliului local solicitat de instanță.

Președintele ședinței a urat consilierilor sărbători fericite și un nou an cu împliniri, declarând închise lucrările ședinței consiliului local.

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI
Paladi T. Constantin

SECRETAR,
Ursachi Vasile

