

ROMÂNIA



Municipiul Botoșani,
B-dul Mihai Eminescu nr. 38
Tel.: + 40 (231) 511017
Fax: + 40 (231) 512915
E-mail: jud-botosani@just.ro

JUDECĂTORIA BOTOȘANI

SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 17735/193/2023/a1

PRIMĂRIA COM. UNȚENI
jud. Botoșani

În conformitate cu dispozițiile art. 947 alin. 4 din Noul Cod procedură civilă, vă comunicăm o copie după Sentința civilă nr. 3474 din 17.10.2025, definitivă, pronunțată de Judecătoria Botoșani în dosarul nr. 17735/193/2023, și după Încheierea de dezinvestire din 09.03.2026, definitivă, pronunțată de Judecătoria Botoșani în dosarul nr. 17735/193/2023/a1, prin care s-a dispus declararea judecătorească a morții numitului **CIOCOIU MIHAI**, fiul lui Ion si Elena, născut la data de 01.09.1905 în loc. Burla (com. Gorbănești), jud. Botoșani, cu ultimul domiciliu cunoscut în loc. Burla, com. Gorbănești, jud. Botoșani, **în vederea afișării**, urmând să comunicați Judecătoriei Botoșani un proces-verbal care să facă dovada realizării afișării.

Vă solicităm ca în adresa de înaintare a procesului-verbal să menționați numărul de dosar.
Vă mulțumim pentru colaborare!

Judecător delegat,



Grefier,

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA BOTOȘANI
SECȚIA CIVILĂ

Sedința Camerei de Consiliu din data de 09.03.2026

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE – Calinciuc Mihaela Laura

GREFIER – Simionescu Adina-Andreea

ÎNCHEIERE DEZÎNVESTIRE

Pe rol se află judecarea sesizării din oficiu având ca obiect *îndreptare eroare materială*.

Procedura legal îndeplinită, fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de sedință, după care:

Nemaifiind alte chestiuni prelabile, instanța reține cauza în pronunțare.

INSTANȚA

Asupra sesizării din oficiu privind îndreptarea erorii materiale, instanța reține următoarele:

În drept, potrivit art. 442 alin. (1) Cod procedură civilă, *erorile sau omisiunile cu privire la numele, calitatea și susținerile părților sau cele de calcul, precum și orice alte erori materiale cuprinse în hotărâri sau încheieri pot fi îndreptate din oficiu ori la cerere*.

Examinând sentința civilă nr. 3474 din data de 17.10.2025 pronunțată de Judecătoria Botoșani în dosarul 17735/193/2023, instanța observă că prin hotărârea menționată s-a dispus declararea judecătorească a morții pârâtului Ciocoiu Mihai, cu ultimul domiciliu în satul Burla, comuna Gorbănești, județul Botoșani și s-a stabilit data decesului ca fiind data de 01.02.1945. S-a dispus comunicarea dispozitivului hotărârii către Primăria comunei Gorbănești în vederea afișării timp de două luni a dispozitivului hotărârii, cât și pentru a se înregistra moartea pârâtului.

Potrivit adresei emise de Primăria comunei Gorbănești (fila 43 dosar), satul Burla a aparținut de comuna Gorbănești, dar după reorganizarea administrativ-teritorială din anul 1968, face parte din unitatea administrativ teritorială Comuna Unțeni, județul Botoșani. De asemenea, s-a mai menționat faptul că Registrul de stare civilă – nașteri din anul 1905 Comuna Gorbănești a fost predat Arhivelor județene din Municipiul Botoșani.

Raportat la aceste aspecte, instanța apreciază faptul că dispozitivul hotărârii ar trebui comunicat atât către Primăria Comunei Gorbănești, cât și către Primăria comunei Unțeni, în vederea afișării timp de 2 luni la sediul comunei. Însă, având în vedere faptul că registrul de stare civilă a fost predat Arhivelor județene din Municipiul Botoșani, instanța va dispune comunicarea către Arhivele Naționale – Serviciul Județean Botoșani, a unei copii de pe dispozitivul hotărârii, pentru a înregistra moartea.

De asemenea, ultimul domiciliu cunoscut al numitului Ciocoiu Mihai trebuie menționat în mod corect și complet „situat în sat Burla, comuna Gorbănești (în prezent comuna Unțeni), județul Botoșani” în loc de „situat în sat Burla, comuna Gorbănești, județul Botoșani”.

Instanța apreciază că lipsa menționării comunei actuale în care se află satul Burla reprezintă o simplă eroare materială, ce urmează a fi îndreptată prin prezenta încheiere.

Prin urmare, instanța va admite sesizarea și va dispune îndreptarea erorii materiale cuprinse în minuta, dispozitivul și considerentele Sentinței civile nr. 3474 din data de 17.10.2025 pronunțată de Judecătoria Botoșani în dosarul 17735/193/2023 în sensul că:

- **ultimul domiciliu cunoscut al numitului Ciocoiu Mihai se va menționa în mod corect „situat în sat Burla, comuna Gorbănești (în prezent comuna Unțeni), județul Botoșani” în loc de „situat în sat Burla, comuna Gorbănești, județul Botoșani”;**

- în loc de:

„Dispozitivul hotărârii de declarare a morții rămas definitiv se va afișa timp de două luni la sediul instanței și al comunei Gorbănești, județul Botoșani, în a cărei rază teritorială a avut ultimul domiciliu cunoscut cel declarat mort.

Dispozitivul hotărârii de declarare a morții, cu mențiunea că hotărârea a rămas definitivă, va fi comunicat serviciului de stare civilă din cadrul comunei Gorbănești, județul Botoșani, pentru a înregistra moartea.”

se va menționa în mod corect:

„Dispozitivul hotărârii de declarare a morții rămas definitiv se va afișa timp de două luni la sediul instanței, al comunei Gorbănești și al comunei Unțeni din județul Botoșani, în a cărei rază teritorială a avut ultimul domiciliu cunoscut cel declarat mort.

Dispozitivul hotărârii de declarare a morții, cu mențiunea că hotărârea a rămas definitivă, va fi comunicat către Primăria comunei Gorbănești din județul Botoșani și Primăria comunei Unțeni din județul Botoșani, pentru afișare, precum și către Arhivele Naționale – Serviciul Județean Botoșani, pentru a înregistra moartea.”

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

Admite sesizarea din oficiu având ca obiect îndreptare eroare materială.

Dispune îndreptarea erorii materiale cuprinse în minuta, dispozitivul și considerentele Sentinței civile nr. 3474 din data de 17.10.2025 pronunțată de Judecătoria Botoșani în dosarul 17735/193/2023 în sensul că:

- **ultimul domiciliu cunoscut al numitului Ciocoiu Mihai se va menționa în mod corect** „situat în sat Burla, comuna Gorbănești (în prezent comuna Unțeni), județul Botoșani” în loc de „situat în sat Burla, comuna Gorbănești, județul Botoșani”;

- în loc de:

„Dispozitivul hotărârii de declarare a morții rămas definitiv se va afișa timp de două luni la sediul instanței și al comunei Gorbănești, județul Botoșani, în a cărei rază teritorială a avut ultimul domiciliu cunoscut cel declarat mort.

Dispozitivul hotărârii de declarare a morții, cu mențiunea că hotărârea a rămas definitivă, va fi comunicat serviciului de stare civilă din cadrul comunei Gorbănești, județul Botoșani, pentru a înregistra moartea.”

se va menționa în mod corect:

„Dispozitivul hotărârii de declarare a morții rămas definitiv se va afișa timp de două luni la sediul instanței, al comunei Gorbănești și al comunei Unțeni din județul Botoșani, în a cărei rază teritorială a avut ultimul domiciliu cunoscut cel declarat mort.

Dispozitivul hotărârii de declarare a morții, cu mențiunea că hotărârea a rămas definitivă, va fi comunicat către Primăria comunei Gorbănești din județul Botoșani și Primăria comunei Unțeni din județul Botoșani, pentru afișare, precum și către Arhivele Naționale – Serviciul Județean Botoșani, pentru a înregistra moartea.”

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare, care se depune la Judecătoria Botoșani.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi, 09.03.2026.

PREȘEDINTE,
Calinciuc Mihaela Laura

ROMANIA
JUDECĂTORIA BOTOSANI, JUDE. BOTOSANI
Simionescu Adina-Andreea

Copia prezentă este conformă cu originalul sentinței civile nr. 74, pronunțată la data de 09.03.2026 de către această instanță, este definitivă și i se certifică, de la data de 02.06.2026 exactitatea.



GREFIER,

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA BOTOȘANI
SECȚIA CIVILĂ

Sedința publică din data de 17.10.2025

Instanță constituită din:

PREȘEDINTE: Calinciuc Mihaela Laura

Grefier: Simionescu Adina-Andreea

**cu participarea Ministerului Public: Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani,
prin procuror: Atodiresei Andreea Adelina**

SENTINȚA CIVILĂ NR. 3474

Pe rol se află pronunțarea cauzei civile formulată de **reclamanta Viziteu Vera** în contradictoriu cu **pârâtul Ciocoiu Mihai**, având ca obiect *declararea judecătorească a morții*.

Dezbaterile în fond au avut loc în ședința din data de 24.06.2025, fiind consemnate în încheierea de ședință din acea dată, încheiere ce face parte integrantă din prezenta sentință și când, din lipsă de timp pentru deliberare, instanța a amânat succesiv pronunțarea pentru data de 10.07.2025, 25.07.2025, 08.08.2025, 14.08.2025, 29.08.2025, 15.09.2025, 01.10.2025 și 17.10.2025, când;

I N S T A N Ț A,

Deliberând asupra cauzei, constată următoarele:

Prin **cererea de chemare în judecată** din data de 13.12.2023, înregistrată sub numărul 17735/193/2023, reclamanta **VIZITEU VERA** a solicitat, în contradictoriu cu pârâtul **CIOCOIU MIHAI**, declararea morții numitului CIOCOIU MIHAI fiul lui Ion și Elena, născut la data de 01.09.1905 conform actului de naștere 126/1905 eliberat de Serviciul Stării civile pentru Născuți sat Burla com. Gorbănești jud. Botoșani și să se stabilească ca dată a morții data de 01.02.1945.

În motivare, a învederat că numitul CIOCOIU MIHAI, tatăl său a fost soldat în armata română și a luptat în al doilea război mondial, fiind luat prizonier în data de 22.08.1944 în raion Serov, Federația Rusă, iar după luarea în prizonierat a fost deportat în lagărul L 200/2 sat Molva (Koșai), Raion Serov - Federația Rusă, iar la data de 01.02.1945 a decedat fiind îngropat în cimitirul Lagărului L 200/2 alături de alți prizonieri români. Întrucât corpul neînsuflețit al tatălui său nu a putut fi repatriat și nu s-a putut elibera un certificat constatator al morții sale sau un certificat de deces, în calitate de fiică a acestuia formulează această cerere de chemare de judecată prin care solicit ca în baza datelor furnizate atât de Ministerul Apărării Naționale cât și de Ambasada României la Moscova.

A precizat că conform acestor înregistrări, rezultă fără nici un dubiu faptul că acesta a luptat pe front și luat prizonier și deportat în lagărele rusești decedând în lagăr la data de 01.02.1945.

În drept, au fost invocate următoarele prevederi: disp.art.49-51 cod civil și art. 944-948 cod.proc.civ.

În dovedire, s-au depus înregistrări.

Pentru justa soluționare a cauzei, instanța a încuviințat și administrat proba cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei și proba testimonială cu martora Condrea Maria.

*

Analizând materialul probator administrat în cauză, instanța reține următoarele:

În fapt, pârâtul **Ciociu Mihai**, fiul lui Ion și Elena, s-a născut la data de 01.09.1905, conform actului de naștere 126/1905 eliberat de Serviciul Stării Civile pentru Născuți sat Burla, comuna Gorbănești, județul Botoșani. Reclamanta Viziteu Vera este fiica pârâtului, astfel cum rezultă din certificatul de naștere și certificatul de căsătorie al acesteia.

Potrivit certificatului nr. CT 18721/2 din 16.08.2022 emis de Ministerul Apărării Naționale – Unitatea Militară 02405 Pitești, numitul Ciociu Mihai, născut la 01.09.1905, fiul lui Ion și Elena, conform actului de naștere 126/1905 eliberat de Primăria Mănăstireni, a fost concentrat la Regimentul 13 Dorobanți, unitate operativă, în perioada 18.03.1944 – 23.08.1944. La data de 23.08.1944, numitul Ciociu Mihai a fost dat dispărut, conform O.Z.U. nr. 541/1944.

Conform *listei nominale a 20 718 prizonieri de război (militari) și "internați" (civili deportați) români, decedați între 1941-1956 în lagărele NKVD-MVD și înhumați pe teritoriul actual al Federației Ruse, 15.04.2020*, emise de Ambasada României la Moscova, la punctul nr. 4247 din listă figurează numitul Ciociu Mihai Ion, născut în 1905, soldat român, decedat la 01.02.45, în lagărul L. 200/2.

Potrivit adresei nr. M4/238 din 24.03.2023 emisă de Unitatea Arhive Diplomatie din cadrul Ministerului Afacerilor Externe, cimitirul Lagărului L. 200/2 se află situat în regiunea Sverdlovsk, sat Molva (Koșai), Raion Serov, Federația Rusă. În adresă s-a menționat că de multe ori numele celor decedați au fost scrise incomplet, fiind elaborate de persoane care nu vorbeau limba română și, în conformitate cu practica rusă, a fost menționat și numele tatălui celui decedat.

În prezenta cauză a fost audiată martora Condrea Maria care a declarat că Ciociu Mihai a fost unchiul ei, iar acesta a murit în lagăr în război, în anul 1945, fosta soție a acestuia fiind anunțată de către Primărie imediat după deces.

În drept, având în vedere data dispariției intimatului, instanța constată că sunt aplicabile prevederile Legii nr. 173/1941 pentru declararea morții prezumate a celor dispăruți, în vigoare la acea dată, așa cum rezultă din interpretarea disp. art. 3 din Legea 71/2011.

Conform art. 1 din Legea nr. 173/1941, la cererea oricărei persoane interesate sau a Ministerului Public, dispărutul poate fi declarat mort prin hotărâre judecătorească: „1. Dacă au trecut 10 ani de la data ultimei știri despre existența celui dispărut și 31 de ani de la nașterea acestuia. 2. Dacă au trecut 5 ani de la data ultimei știri și 70 ani de la nașterea lui. Termenul de 10 sau 5 ani, se va socoti de la cea din urmă zi a anului în curgerea căruia, potrivit ultimei știri, dispărutul era încă în viață.”

Potrivit art. 3 din Legea nr. 173/1941: „Instanța judecătorească va stabili în caz de declarațiune a morții prin hotărârea sa, ținând seama de împrejurări, data de la care se prezumă că dispărutul a murit. În lipsa de indicii, se va considera drept data morții ziua când expiră termenele prevăzute de articolele de mai sus.”

Moartea declarată judecătorește este o moarte prezumată, care se declară prin hotărârea instanței de judecată și se referă la persoane fizice care au dispărut în împrejurări care fac credibilă ideea că dispariția lor este rezultatul morții.

În toate situațiile de declarare judecătorească a morții, nu a fost posibilă identificarea și examinarea cadavrului. Dacă sub imperiul vechii legislații (art. 16–21 din Decretul nr. 31/1954 și art. 36–43 din Decretul nr. 32/1954) erau prevăzute două proceduri de declarare judecătorească a morții – declararea judecătorească a morții precedată de declararea judecătorească a dispariției și declararea judecătorească a morții neprecedată de declararea

judecătorească a dispariției, Codul civil 2009 nu mai reglementează declararea judecătorească a dispariției.

Cererea prin care se solicită declararea judecătorească a morții poate fi formulată de orice persoană interesată. Reclamanta justifică interesul în a formula cererea pendinte prin stabilirea situației juridice a tatălui său.

Instanța reține că Al Doilea Război Mondial a durat din 1939 până în 1945.

Conform probatoriului administrat în cauză, numitul Ciocoiu Mihai a dispărut în anul 1944, în timpul războiului, existând indicii clare că acesta a murit în data de 01.02.1945. Fosta soție a pârâtului a fost anunțată de autoritățile române, respectiv de Primărie, imediat după intervenirea decesului acestuia. Pârâtul este menționat în *Lista nominală a 20 718 prizonieri de război (militari) și "internați" (civili deportați) români, decedați între 1941-1956 în lagărele NKVD-MVD și înhumați pe teritoriul actual al Federației Ruse, 15.04.2020*, emisă de Ambasada României la Moscova, la punctul nr. 4247 din listă figurând numitul Ciocoi Mihai Ion, născut în 1905, soldat român, decedat la 01.02.45, în lagărul L. 200/2.

De asemenea, instanța reține că deși au fost efectuate verificări conform art. 944 Cod de procedură civilă și s-a dispus publicarea anunțului despre deschiderea procedurii de declarare judecătorească a morții într-un ziar național, nu s-a reușit identificarea pârât.

Totodată, relevantă este și perioada îndelungată de timp de la data ultimelor informații cu privire la pârât, din anul 1945.

Prin urmare, instanța conchide că numitul Ciocoiu Mihai a încetat din viață, fiind de neconceput ca într-un interval atât de lung acesta să nu fie identificat ca urmare a demersurilor întreprinse.

Drept consecință, conform prevederilor art. 50 alin. 1 coroborat cu art. 49 alin. 1 Cod civil, va dispune declararea judecătorească a morții numitului Ciocoiu Mihai, fiul lui Ion și Elena, născut la data de 01.09.1905, conform actului de naștere 126/1905 eliberat de Serviciul Stării Civile pentru Născuți sat Burla, comuna Gorbănești, județul Botoșani, cu ultimul domiciliu cunoscut situat în sat Burla, comuna Gorbănești, județul Botoșani și va stabili data decesului ca fiind data de 01.02.1945.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**



Admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta Viziteu Vera CNP 2431104070043, domiciliată în mun. Botoșani, Alea Maxim Gorki, nr. 1, ap. 4, jud. Botoșani, în contradictoriu cu pârâtul **Ciocoiu Mihai**, fiul lui Ion și Elena, născut la data de 01.09.1905 în sat Burla, com. Gorbănești, cu ultimul domiciliu cunoscut situat în sat Burla, comuna Gorbănești, județul Botoșani, reprezentat prin curator special avocat Feodorov Andreea.

Dispune declararea judecătorească a morții numitului Ciocoiu Mihai, fiul lui Ion și Elena, născut la data de 01.09.1905, conform actului de naștere 126/1905 eliberat de Serviciul Stării Civile pentru Născuți sat Burla, comuna Gorbănești, județul Botoșani, cu ultimul domiciliu cunoscut situat în sat Burla, comuna Gorbănești, județul Botoșani și **stabilește data decesului ca fiind data de 01.02.1945.**

Dispozitivul hotărârii de declarare a morții rămas definitiv se va afișa timp de două luni la sediul instanței și al comunei Gorbănești, județul Botoșani, în a cărei rază teritorială a avut ultimul domiciliu cunoscut cel declarat mort.

Dispozitivul hotărârii de declarare a morții, cu mențiunea că hotărârea a rămas definitivă, va fi comunicat serviciului de stare civilă din cadrul comunei Gorbănești, județul Botoșani, pentru a înregistra moartea.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare.
Cererea de apel se depune la Judecătoria Botoșani.
Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței
astăzi, 17.10.2025.

PREȘEDINTE,
Calinciuc Mihaela Laura

GREFIER,
Simionescu Adina-Andreea

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA BOTOSANI, JUD. BOTOSANI

Copia prezentă este conformă cu originalul sentinței
civile nr. 3474, pronunțată la data de 17.10.2025
de către această instanță, este definitivă și i se certifică, de
la data de 06.01.2026
noi exactitatea.

Red. CML/Tehnored. SAA - ex. 4/20.11.2025

